



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

АНАЛИЗ НА СЪДЕБНА ПРАКТИКА, СВЪРЗАНА С НАЛАГАНЕ НА ФИНАНСОВИ КОРЕКЦИИ ПРЕЗ ПОСЛЕДНИЯ ПРОГРАМЕН ПЕРИОД В ОБЩИНА ДУПНИЦА И ДЕФИНИРАНЕ НА ПРЕПОРЪКИ



www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



СЪДЪРЖАНИЕ

I. ВЪВЕДЕНИЕ	4
A. Представяне на проучването	4
B. Обхват на проучването	5
C. Същност на финансовите корекции	7
II. ТЕОРЕТИЧЕН ОБЗОР	9
A. Програмни периоди на Европейския съюз	9
B. Понятия за нередност и финансова корекция	12
III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНА ПРАКТИКА СВЪРЗАНА С НАЛАГАНЕ НА ФИНАНСОВИ КОРЕКЦИИ - ЦИКЪЛ НА УПРАВЛЕНИЕ НА ОП И АНАЛИЗ НА ТИПИЧНИ НАРУШЕНИЯ И ГРЕШКИ ВЪВ ВСЕКИ ОТ ЕТАПИТЕ	14
A. Избор на случаи за анализ и идентифициране на основните причини за определяне на финансови корекции	14
B. Начални фази в цикъла на управление на обществените поръчки	15
Установени от управляващия орган допускани грешки	16
□ Най-често допускани грешки при възлагане на обществените поръчки	16

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



□ Незаконосъобразна методика за оценка на офертите.....	36
D. Грешки при етапа на изпълнение на договора за обществена поръчка.....	45
□ Същност на етапа по изпълнение на договора за обществена поръчка. Правоотношения между възложителя и изпълнителя.	45
□ Грешки при изпълнението на договорите за обществени поръчки. Незаконосъобразно изменение на договора за обществена поръчка.....	47
E. Оценка на ефективността на определянето на финансови корекции	59
F. Анализ на съдебната практика, свързана с налагане на финансови корекции през последния програмен период в община Дупница	64
□ Финансови корекции.....	66
IV. Дефиниране на препоръки	76
V. Заключение	79

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



I. ВЪВЕДЕНИЕ

А. ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРОУЧВАНЕТО

Финансовите програми на Европейския съюз предоставят възможности за подкрепа и развитие на различни региони, стимулирайки икономическия растеж и социалния напредък в тях. През изминалия програмен период 2014-2020 Община Дупница взема активно участие в множество програми, което отразява стремежа на местното управление за постигане на устойчиво развитие и подобряване на жизнения стандарт на гражданите в общината.

Този анализ поставя фокус върху резултатите от извършения от управляващите органи контрол за законосъобразност на проведените от страна на Община Дупница, като бенефициент, процедури за избор на изпълнител по реда на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016г.) и Глава Четвърта от ЗУСЕСИФ и ПМС 160/2016г. в програмния период 2014-2020г. и свързаната с това съдебна практика. превенцията на грешки, допускани от възложителите при подготовката и откриването на процедурите за възлагане, при разглеждането и оценяването на офертите, и при сключването и изпълнението на договорите за обществени поръчки е от съществено значение за

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



законосъобразното провеждане на избора на изпълнител и в частност за изпълнението на проектите, финансирани със средства от ЕС.

Това изследване има за цел да изгради по-добро разбиране за това, как се извършват и определят финансовите корекции според националното и европейското законодателство, какви са основните причини за тяхното определяне и какви са последиците от тези мерки. Допълнително, анализът на съдебната практика може да предостави полезни данни за типичните нарушения и недостатъци, които се срещат при изпълнението на проекти и програми и при възлагането на обществени поръчки; има за цел да служи като основа за подобряване на бъдещите процедури и контролни механизми и за повишаване на ефективността и прозрачността при управлението на обществени средства и осигуряване на по-ефективно усвояване на предоставените ресурси за в бъдеще.

В. ОБХВАТ НА ПРОУЧВАНЕТО

Определянето на финансови корекции е съществен проблем на всяка общинска администрация и всеки управляващ орган, защото не позволява пълното усвояване на предвидените в рамките на един проект безвъзмездни средства. Тъй като една от основните причини за определяне на финансови корекции е нередности при възлагането, в рамките на настоящото проучване ще бъде извършен анализ на съдебната практика във връзка с определянето на

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

финансови корекции по проекти от обществено значение, като фокусът няма да бъде върху посочване на нередностите и грешките на администрацията (когато случаят е такъв), а върху идентифициране на областите за подобрене, по начин, че чрез гражданското участие в мониторинга да се постигне открито и прозрачно усвояване на безвъзмездните средства.

Целевата група, която ще бъде пряко адресирана от тази дейност е общинската администрация на Община Дупница и в частност – дирекциите и структурите, имащи отношение към управлението на европейските средства и възлагането на обществени поръчки, които ще бъдат адресат на препоръките. Чрез предоставянето на проучването на общинската администрация, целевата група ще бъде подпомогната в процеса по анализ на предходния програмен период, по начин, че да бъдат дефинирани lessons learned (научени уроци) в полза на следващия такъв. В този смисъл, дейността, като част от разработването на механизъм за мониторинг, е насочена пряко към оказване на въздействие на местно общинско ниво.

Правната уредба на института на финансовите корекции се съдържа в множество европейски и национални източници, сред които централно място заемат Регламент №2988/1995г., където се извежда целта на тази мярка, а именно да се гарантира или възстанови ситуацията, при която всички разходи,

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

сертифицирани пред Европейската комисия, са в съответствие с приложимото национално и европейско законодателство. Други европейски източници, имащи отношение към темата са Директива (ЕС) 2017/1371 относно борбата с измамите, засягащи финансовите интереси на Съюза, Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, Директива (ЕС) 2015/849 за предотвратяване на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма и други. Във вътрешнодържавен план приложими нормативни актове са Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, Закона за обществените поръчки и множеството подзаконовни нормативни актове, приети в изпълнение на последните.

С. СЪЩНОСТ НА ФИНАНСОВИТЕ КОРЕКЦИИ

Основна предпоставка за законосъобразно определяне на финансова корекция е да бъде установено наличие на нередност от страна на управляващият орган, която може да се изразява в действие или бездействие на икономическия оператор, нарушение на националното или европейското законодателство или вредоносен резултат спрямо общия бюджет на Европейския съюз, което най-често се изразява в неоправдан разход в общия бюджет. Следва да бъде уточнено, че не всяка нередност може да бъде основание за финансова

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



корекция. За да е налице нередност, която е годно основание за определяне на финансова корекция, следва да бъде установено нарушение на разпоредба от национален или европейски нормативен акт, които имат отношение към възлагане на изпълнението по проектните дейности. Допълнително, нарушението, установено от управляващия орган, следва да бъде квалифицирано като такова от законодателя в приложенията към Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕФСУ (в програмния период 2014-2020г. ЗУСЕСИФ), по-долу наричана „Наредбата“.

Следва да се уточни, че определянето на финансова корекция не следва да бъде възприемано като санкционно производство по смисъла на ЗАНН. Целите на института са да се гарантира или възстанови ситуация, при която всички разходи, сертифицирани пред Европейската комисия, са в съответствие с приложимото национално и европейско законодателство.¹

Чрез извършване на финансова корекция се отменя изцяло или частично финансовата подкрепа със средствата на ЕФСУ. Със стойността на финансовата

¹ ЗУСЕФСУ, чл. 71, ал. 1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

корекция се намалява общият размер на предоставената безвъзмездна финансова помощ по даден проект. Финансовата корекция се извършва от плащания по проекта, в които са включени засегнатите от нарушението разходи. Когато решението за определяне на финансовата корекция е издадено след съответното плащане, бенефициентът следва доброволно да изпълни в 14-дневен, респ. 30-дневен срок в зависимост от програмата, към която принадлежи съответният проект. След изтичане на срока за доброволно плащане по проекта, ведно с дължимите мораторни лихви, сумата, предмет на финансова корекция, се приспада от последващо плащане по проекта. Ако това е неприложимо – чрез упражняване на права по дадените от бенефициента обезпечения.

II. ТЕОРЕТИЧЕН ОБЗОР

А. ПРОГРАМНИ ПЕРИОДИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

За да се постигне цялост на изложението и за да могат да се проследят причинно-следствените връзки при определяне на финансови корекции, следва да се извърши кратък обзор на програмните периоди на Европейския съюз и да се представят техните същност, структура и цели.

Европейските структурни и инвестиционни фондове имат за цел да осигурят подкрепа за изпълнението на Стратегията „Европа 2020“. Установени са две основни цели - Инвестиции за растеж и работни места - подкрепяна от ЕФРР, ЕСФ

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

и Кохезионния фонд и Европейско териториално сътрудничество - цел, подкрепяна от ЕФРР. Ръководен приоритет на заложените политики е постигането на по-голямо икономическо и социално сближаване между страните-членки по отношение на доходи, жизнен стандарт на населението и възможности за иновативно и устойчиво развитие.

Програмните периоди обхващат определен брой години, обикновено петгодишни, и представляват ключов механизъм за планиране, бюджетиране и оценка на политическите приоритети на Европейския съюз. Основната цел на програмните периоди е да бъде осигурена последователност и стабилност в управлението на финансовите и човешките ресурси на ЕС и да се постигне сближаване между регионите, намаляване на социалните и икономическите различия и насърчаване на иновации и устойчив растеж.

Конкретните програмни периоди дават възможност за усъвършенстване на мерките и инвестициите в области като инфраструктура, образование, научноизследователска и развойна дейност, селското стопанство и други сектори, които са от ключово значение за бъдещето на Европейския съюз и неговите граждани. Те представляват ръководен документ за действие, който обединява усилията на всички заинтересовани страни и допринасят за изграждането на по-силна, интегрирана и конкурентоспособна Европа.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Настоящото проучване се фокусира върху изминалия програмен период 2014-2020 г. на Европейския съюз, с основен акцент върху община Дупница. В този период община Дупница е подпомогната и се е възползвала от различни проекти и инвестиции по оперативни програми, предназначени да подобрят и развият различни сектори в общината.

Програмата за трансгранично сътрудничество се фокусира върху създаването на партньорства с други региони и държави, за да се подобри сътрудничеството и да се решат общи предизвикателства. Оперативната програма "Регионално развитие" има за цел стимулирането на равномерния регионален и териториален икономически растеж, като подкрепя проекти за развитие на инфраструктурата и условията за живот в регионите. Допълнително, програмата за "Развитие на човешките ресурси" фокусира вниманието си върху подобряването на качеството на човешките ресурси чрез инвестиции в образование, обучение, заетост и социална интеграция. Оперативната програма "Добро управление" има за цел укрепването на административния капацитет на публичната администрация и подобряване на предоставяните услуги на гражданите и бизнеса. Накрая, програмата "Региони в растеж" подкрепя интегрираното и устойчиво развитие на регионалната икономика и инфраструктура чрез финансиране на проекти в ключови сектори и стимулиране

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



на предприемачеството. Участието на община Дупница в тези програми и предоставя възможност за насърчаване на конкурентоспособността на селското стопанство в региона; устойчиво управление на природните ресурси; балансирано териториално развитие на икономиката и заетостта.

Въпреки положените усилия и експертизата на екипа на общината, забелязва се, че броят на определените през разглеждания програмен период финансови корекции е немалък. Този факт обуславя изследване на причините, които предшестват решението от страна на управляващия орган за определяне на финансови корекции, както и подробно разглеждане на мотивите на първоинстанционните административни съдилища и Върховния административен съд при потвърждаване на оспорено решение на управляващ орган. На база на изведените данни следва да бъдат определени ясни препоръки за намаляване на броя на финансовите корекции посредством извеждане на добри практики, както и да се подпомогне повишаването на взаимодействието между администрацията и гражданите за постигане на открито и прозрачно усвояване на безвъзмездни средства.

В. ПОНЯТИЯ ЗА НЕРЕДНОСТ И ФИНАНСОВА КОРЕКЦИЯ

Нередността като понятие е свързана с условията за възстановяване на разходите по проекти, финансирани със средства от ЕС. За разглеждания

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



програмен период, съгласно чл. 2, параграф 7 от Регламент (ЕО) № 1083/2006 „нередност“ е всяко нарушение на разпоредба на общностното право, произтичащо от действие или бездействие на стопански субект, което има или би имало като последица нанасянето на вреда на общия бюджет на Европейския съюз, като отчете неоправдан разход в общия бюджет. Аналогична дефиниция се съдържа и в националното ни законодателство - § 1, т. 7 от ДР на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и чл. 1, т. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове.

В тази връзка всяко нарушение на законодателството по обществените поръчки, което има финансово влияние или има потенциално финансово влияние върху бюджета на ЕС, представлява нередност.

Съгласно чл. 98, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1083/2006 държавите-членки извършват необходимите финансови корекции във връзка с отделни или системни нередности, установени в операциите или оперативните програми. Корекциите, извършени от държавата-членка, се състоят в анулирането на целия или на част от публичния принос за оперативната програма.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНА ПРАКТИКА СВЪРЗАНА С НАЛАГАНЕ НА ФИНАНСОВИ КОРЕКЦИИ - ЦИКЪЛ НА УПРАВЛЕНИЕ НА ОП И АНАЛИЗ НА ТИПИЧНИ НАРУШЕНИЯ И ГРЕШКИ ВЪВ ВСЕКИ ОТ ЕТАПИТЕ

А. ИЗБОР НА СЛУЧАИ ЗА АНАЛИЗ И ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА ОСНОВНИТЕ ПРИЧИНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ФИНАНСОВИ КОРЕКЦИИ

Проверката за законосъобразността на разходите, извършени в резултат на проведени обществени поръчки, е част от управленските проверки, които Управляващият орган е длъжен да извършва. Целта на проверките е да се установи дали поисканите от бенефициентите за възстановяване от оперативната програма разходи за доставки, услуги и строителство са допустими и дали при тяхното извършване е спазено националното и европейско законодателството в областта на обществените поръчки и управлението на европейските средства. В настоящия раздел ще бъдат разгледани последователно случаи, в които на община Дупница е адресат на финансова корекция в програмния период 2014 г.-2020 г. и ще бъдат изведени причините, поради които управляващият орган е предприел отмяна изцяло или частично на финансовата подкрепа със средствата на ЕФСУ.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



В. НАЧАЛНИ ФАЗИ В ЦИКЪЛА НА УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

Процесът на възлагане и изпълнение на обществените поръчки съставлява сложен комплекс от процеси и дейности, които протичат ясно определена последователност и взаимовръзка помежду си. Нормативната уредба, която е приложима към цикъла на управление на обществените поръчки се отличава с изключително разнообразие както в национален, така и в европейски план.

Определяне на потребностите е стартовият и основополагащ етап, в който възложителят следва да идентифицира необходимостта т.е. каква потребност следва да бъде удовлетворена. Потребността се определя в резултат на извършен анализ на съществуващото състояние, заложените цели, очакваното потребление и наличността на стоки, материали и оборудване. Определянето на потребностите е базисният момент, от който започва процесът по планирането на възлагането и изпълнението на обществената поръчка. Следва да бъде осигурен достатъчен времеви ресурс за предварително проучване и оценка на възможните алтернативи за удовлетворяване на потребностите и за пред-проектна подготовка. Именно това е моментът, в който се формират изискванията към обекта на поръчката и критериите за оценка.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Формулирането на проектите и определянето на бюджета е следващият етап, при който се дефинират действията и предмета на инициативата. Ключов момент при вземането на правилни решения в този етап е анализа на различни фактори, нивото на приоритетност и възможност за оптималното използване на наличните ресурси – финансови, човешки и времеви. Изготвянето на план-график финализира стратегията за възлагане на обществените поръчки, като се посочват конкретни срокове за изпълнение и отговорните за това лица. С други думи, на този етап се описват всички процедури, които трябва да бъдат изпълнени и се определят отговорните изпълнители по видове дейности.

УСТАНОВЕНИ ОТ УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН ДОПУСКАНИ ГРЕШКИ

❖ *Най-често допускани грешки при възлагане на обществените поръчки*

Възлагането на поръчката е пред-последният етап от управлението на процеса. Тук се избира изпълнителят и се сключва договорът за обществена поръчка. Възлагането се характеризира с концентрация на административен капацитет от страна на Възложителя най-вече при формиране на оценъчната комисия, която ще разглежда офертите на участниците. Организацията по възлагането на обществената поръчка включва следните действия: назначаване и действия на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите; решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка;

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



сключване на договор за ОП или прекратяване на процедурата за възлагане на ОП. За всеки от изброените подетапи на възлагането има предвидени параметри, които трябва да бъдат съблюдавани от Възложителя. Разглеждането и оценката на офертите от страна на комисията е регламентиран изцяло от ЗОП.

В настоящия раздел ще бъдат представени няколко случая, в които на община Дупница е определена финансова корекция при възлагане на обществени поръчки. Според направено проучване едно от най-често допусканите нарушения е свързано с обявяване на условия от страна на Възложителя, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в процедурата. Бенефициентите нямат право да включват в документацията условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в процедурата - всяко по-неблагоприятно третиране или лишаване на лица от законови права, както и установяването на специално отношение към други, е недопустимо. Включването на ограничителни условия има за резултат подаването на оферти от ограничен кръг лица, като не са редки случаите на участие на единствен участник, който впоследствие е избран за изпълнител. Този тип нарушения са най-разпространените, поради което са с най-големи финансови последици за бенефициентите. Най-често са свързани или с формулировката на критериите за подбор на участниците, или с документите,

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

които следва да се представят за доказването на съответствие със заложените изисквания. Критериите за подбор се отнасят до финансовото и икономическо състояние на участниците, техните технически възможности и професионална квалификация, и годността/правоспособността на икономическите оператори за упражняване на определена професионална дейност. За да са законосъобразни и за да осигуряват принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, същите следва да са необходими и да са съобразени с предмета, характера, стойността, количеството и обема на обществената поръчка и да третират равнопоставено различните видове участници - национални и чуждестранни физически лица, юридически лица и техни обединения. Към настоящия момент за изминалия програмен период 2014-2019 г. са установени няколко случая, в които Община Дупница, като бенефициент има определена финансова корекция в следствие на допускане на гореизложените нарушения във връзка с въвеждане на условия при провеждане на процедури при избор на изпълнител, включващи условия и изисквания, които ограничават или дават необосновано предимство на участниците.

През 2019 г. управляващият орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. (ОПРР) установява нередност, свързана с неправомерни критерии за подбор и/или критерии за възлагане, посочени в обявлението за поръчката или в

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



документацията за участие, както и критерии за подбор, които не са свързани или не са пропорционални на предмета на поръчката. Органът квалифицира установено нарушение на националното законодателство, допуснато от бенефициента Община Дупница, като обосновава противоречие със Закона за обществените поръчки – чл. 2, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 59, ал. 2 от ЗОП, както и чл. 2, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 70, ал. 7, т. 2 и 3, буква Б и на чл. 33, ал. 1, изр. 2 от ППЗОП. В следствие на това е определена финансова корекция в размер на 5% от допустимите по договора разходи. Размерът на изчислената финансова корекция е определен чрез прилагане на пропорционален метод по реда на чл. 5 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне на размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Този метод е предпочетен от органа, тъй като, според последния, не е възможно да се направи точно количествено определяне на финансовото отражение на нарушението върху изразходваната безвъзмездна финансова помощ.

Управляващият орган се позовава на принципа на чл. 7 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за определяне на размера

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



на финансовите корекции, и процентните показатели за размера на определяне на финансови корекции по реда на ЗУСЕСИФ. В следствие на това последният не кумулира двете финансови корекции, защото в настоящият случай засягат едни и същи разходи т.е. процентът на финансовите корекции не бива да се натрупва. В такава хипотеза се определя индивидуална финансова корекция за всяко нарушение, засягащо едни и същи разходи, след което следва да се определи обща финансова корекция за всички нарушения, имащи отношение към едни и същи разходи. В настоящия случай управляващият орган определя финансова корекция в размер на 5 % от допустимите разходи по сключения договор по ОП1. Като конкретни нарушения, допуснати от страна на бенефициента Община Монтана, са изведени следните обстоятелства:

- a) Възложителят е поставил ограничителни минимални изисквания към участниците, с което е допуснал нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП – възложителят е поставил изискване да предоставят точно определен сертификат или еквивалент за здравословни и безопасни условия на труд – така поставеното изискване е в противоречие с разпоредбата на чл. 59, ал. 3 от ЗОП, според която Възложителят няма право да изисква от участниците допълнителни документи за доказване на съответствието с

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



поставените критерии за подбор, освен посочените в закона (изброени в чл. 64 ЗОП);

б) В обявлението за обществената поръчка и документацията за участие възложителят е изисквал от участниците в процедурата да предложат инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, в това число отговорник/специалист по контрола на качеството, който да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 ЗУТ или еквивалент. Според управляващия орган това изискване на възложителя по отношение на образованието на експертите е ограничително с оглед на обстоятелството, че няма законово изискване за минимално необходимо образование за изпълнение на съответната длъжност, а само преминал курс за обучение. Управляващият орган дори се позовава на Решение 9889/2018г. на Върховния административен съд, според което ограничението се явява необосновано и поради това, че ефективното осъществяване на дейностите по безопасност и здраве от квалифицирано лице е обезпечено чрез поставеното кумулативно изискване за притежаван от това лице специфичен професионален опит – участие на подобна позиция при изпълнение на минимум два изпълнени обекта в областта на пътното строителство. Ограничението е довело до

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



нарушаване принципите на свободна и лоялна конкуренция, предвид несъмнено разубеждаващото му въздействие и възпрепятстване от участие на тези потенциални кандидати, които въпреки че разполагат с квалифицирани съобразно нормативните изисквания лица за функциите на КБЗ, не изпълняват поставените от възложителя изисквания. Идентичен извод следва и по отношение на изискването на възложителя към участниците в аналогична процедура да разполагат с "Инженер по материалите", който да е лице с професионална квалификация "строителен инженер" от специалностите "пътно строителство", "транспортно строителство", "промишлено и гражданско строителство" или "строителство на сгради и съоръжения" или "инженер химик", с общ професионален опит – 5 г., от които специфичен опит, придобит при изпълнение на минимум два подобни обекта. В законодателството не са предвидени специални изисквания относно образованието и квалификацията на лицата, на които е възложено да осъществяват контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, с каквито следва да разполагат строителите по силата на чл. 15, ал. 1, т. 4, б."б" ЗКС. При липсата на

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ограничения в нормативната уредба, поставени от възложителя конкретни изисквания за образование на лицата, натоварени с тези функции само в лимитативно изброените специалности необосновано ограничават кръга на потенциалните участници в процедурата.

Следва да бъде посочено, че законодателят действително е възприел за критериите за подбор възложителите да могат да използват спрямо кандидатите или участниците само критериите за подбор, описани в закона, които са необходими за установяване на възможността им да изпълняват поръчката. Поставените критерии следва да са съобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката. Възложителите нямат право да изискват от кандидатите или участниците други документни за доказване на съответствие с поставените критерии за подбор, освен изрично посочените в закона. Специфична особеност е, че при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него. Използването на критерий за подбор от вида „годност за упражняване на професионална дейност“ е поставено в зависимост от наличието на конкретни правила в дадена област. Това води до заключението, че възложителят може да залага в условията по провежданата от него обществена поръчка изисквания за правоспособност на кандидатите или

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



участниците, само при условие, че подобни съществуват по силата на специално законодателство или утвърдени професионални практики, но без да се надхвърлят осезаемо определените в закона изисквания.

В настоящия казус, в отговор на твърденията на управляващия орган, бенефициентът предоставя становища по различните констатации. Според бенефициента е безспорно, че съгласно чл. 69, ал. 1 от ЗОП възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит при изпълнението, които да гарантират съответен стандарт за качество при изпълнение. Спорното изискване за предоставяне на нарочен сертификат, удостоверяващ постигане на стандарт за здравословни и безопасни условия на труд, според Възложителят е допустимо условие при обществени поръчки, чиито предмет предполага, че при изпълнението им в значителна степен ще бъде ангажирана работна сила, за която е уместно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Допълнително е посочено, че като избира този стандарт, Възложителят се ръководи единствено от мотива изпълнителят да има вътрешно-фирмени изисквания за здравето и безопасността на работниците и да е налице социално отговорно поведение при работа на обектите. Като основна цел на въведеното изискване за притежаване на посочения сертификат

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



бенефициентът идентифицира обезпечаване на наличието на инструмент за непрекъснат мониторинг на опасностите и ефективно управление на рисковете, намаляване на възможността от инциденти, помощ при спазване на законовите изисквания и подобряване на резултатността по осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд. Изтъкнат е аргумент, според който, доколкото не е налице противоречие с императивна законова норма, всеки възложител има право, в условията на оперативна самостоятелност, да предвиди и други допълнителни изисквания по отношение на контрола на качеството.

По твърдението за наличие на ограничителни изисквания относно експерт - Отговорник/специалист по контрола на качество, според Възложителя, при формулиране на минималното изискване не е налице твърдяното нарушение. Неправилно е квалифицирано като нередност поставеното минимално изискване, тъй като липсва нарушение на конкретна разпоредба от нормативен акт, не е доказано, че възложителят не е допуснал потенциални участници въз основа на поставеното изискване, а и липсват доказателства и мотиви, че са били създадени предпоставки за неподаване/класиране на оферта с по-ниска цена.

Според Възложителя, разгледано и по същество, поставеното изискване е законосъобразно. Констатацията на УО влиза в противоречие със нормативните изисквания. Именно при спазване на изричното изискване на чл.59, ал.2 от ЗОП

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



изискванията да са съобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката, възложителят не би следвало да увеличава неоправдано кръга на потенциални участници и да допусне участието на лица, които нямат необходимите квалификации и опит да изпълнят поръчката. В противен случай ще бъде налице не само сериозен риск от неизпълнение или некачествено изпълнение на поръчката, но и нарушение на основните принципи на ЗОП, особено на принципа на равнопоставеност, както и на принципа за свободна и лоялна конкуренция. Както е посочено и в становището на УО, формулирането на критерии за подбор по процедура за възлагане на обществена поръчка попада в оперативната самостоятелност на възложителя, като границите на тази оперативна самостоятелност се извеждат от принципите на ЗОП. Необоснованото и несъобразено с предмета на конкретната поръчка поставяне на необосновано занижени минимални изисквания води до допускане на икономически оператори, които нямат необходимата квалификация и опит да изпълнят поръчката и съответно накърнява конкуренцията спрямо участниците, които имат опита да изпълнят качествено възложените дейности.

По твърдението за определяне на неясна методика, която противоречи на чл. 33, ал.1 от ППЗОП са представени аргументи, че одобрената методика е в съответствие с правилата на ЗОП. Оценяват се обстоятелства, които са свързани

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



с предмета и обема на поръчката и са сред обстоятелствата, които законът позволява да бъдат оценявани. По отношение на твърдението на УО, че подпоказателят „Качество на техническото предложение“ не съдържа точни и ясни указания, твърдението е, че такъв пропуск в поръчката не е налице. Възложителят е действал в пълно съответствие с действащата нормативна уредба, като е определил показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател, която включва допустимите за него стойности в цифрово изражение и оценката му в предварително определени граници. Не може да бъде споделена констатацията на УО, че методиката не дава ясни указания за присъждане на точки.

Определянето на показателите в методиката е оставено изцяло в оперативната самостоятелност на възложителя - не само, че законът не забранява използването на субективни показатели в методиката за оценка, но в тази връзка са и императивно разписаните правила относно формирането на оценителната комисия и задължителното включване на експерти от областта на поръчката в нея, които да гарантират еднаквото прилагане на показателите за оценка спрямо всички оферти на участниците. Визираните обстоятелства и допълнителни такива, които обуславят оценяването със съответните точки по показателя за техническа оценка не будят никакво неразбиране или неяснота, и

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



това не се явява в противоречие на императивна норма от ЗОП и не се нарушават законоустановените принципи на закона.

В Решение свое решение Административен съд Кюстендил оставя в сила определената финансова корекция. Според съдебния състав, въведеното в случая изискване по отношение на образованието на експерта е ограничително, тъй като няма законово изискване за минимално необходимо образование за изпълнение на съответната длъжност, а само придобита допълнителна професионална квалификация, преминал курс на обучение. Поставянето на изисквания в документацията за обществената поръчка, свързани с професионалната квалификация, в случаите когато законът допуска лица с различни специалности да упражняват дадена дейност, създава ограничения спрямо потенциалните участници в процедурата. Съгласно §2, т. 41 от Допълнителните разпоредби на ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. Изискванията на възложителя в случая създават необосновано ограничение за участие в обществената поръчка за кандидатите, чиито персонал, макар и да отговаря на законовите изисквания, няма да бъде

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

оценен съответно поради заложените критерии за оценка на предложенията. Както бе посочено и по-горе, изискванията към участниците в процедурата се определят от възложителя в рамките на неговата оперативна самостоятелност и при съобразяване с цялостната фактическа обстановка по конкретната поръчка, но оперативната самостоятелност не означава да се дерогират законовите изисквания, в случая на принципите, залегнали в чл. 2 от ЗОП. Конкретното ограничение не може да се приеме, че е обосновано от предмета и количеството или обема на обществената поръчка.

Идентичен извод следва и по отношение на изискването на възложителя към участниците в процедурата да разполагат с “координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве, който да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, или еквивалентна (вкл. и за чуждестранни експерти и/или експерти с придобита в чужбина специалност)”. Съгласно чл. 5, ал. 2 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд (ЗЗБУТ) в процеса на проектирането, строителството и въвеждането в експлоатация на обектите възложителят е отговорен и изисква, а съответните контролни органи контролират спазването на правилата и нормите за здравословни и безопасни условия на труд от проектанта и от строителя. По силата на чл. 24 от ЗЗБУТ изпълнителят на поръчката следва да разполага с

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



лице, което е натоварено с организиране изпълнението на дейностите по безопасност и здраве. Функциите и длъжностите на тези лица се определят с наредба на министъра на труда и социалната политика.

Според съда решението на ответника да определи обща финансова корекция за всички нарушения предвид правилото на чл. 7 от Наредбата за посочване на нередности, според което при констатирани нередности, посочени в Приложение №1, засягащи едни и същи разходи е законосъобразно, тъй като процентът на финансови корекции не се натрупва. В този случай се индивидуализира финансова корекция за всяко нарушение, засягащо едни и същи разходи, след което в акта по чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕСИФ се определя обща корекция за всички нарушения, засягащи едни и същи разходи, чийто размер е равен на най-високия приложим процент.

Представените от Административния съд аргументи са в унисон с установената до този момент съдебна практика. В Решение № 12107/2018 г. ВАС разглежда аналогична ситуация, в която, след извършена проверка, е констатирано нарушение, осъществено от възложителя при формулиране на незаконосъобразни/ограничителни изисквания в обявлението и документацията към участниците. В разглеждания случай ВАС нееднозначно потвърждава, че ЗОП въвежда императивно правило обществените поръчки да се възлагат в

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

съответствие с принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Възложителите нямат право да включват в решението, обявлението или документацията условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените поръчки и които не са съобразени с предмета и количеството или обема на обществената поръчка. По силата на чл. 24 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд (ЗЗБУТ), изпълнителят на поръчката следва да разполага с лице, което е натоварено с организиране изпълнението на дейностите по безопасност и здраве. Съгласно чл. 3 от Наредба № 3 от 27.07.1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите, свързани със защитата от професионалните рискове и превенция на тези рискове (Наредба № 3/1998 г.), издадена на основание чл. 24, ал. 2 ЗЗБУТ, органите за безопасност и здраве при работа, назначени или определени от работодателя, трябва да са специалисти с подходящо образование и квалификация, съобразно характера на дейността, да притежават необходимата теоретична и практическа подготовка, приложими в предприятието, и да отговарят на изискванията, определени в други нормативни актове. Наредба № 3/1998 г. е общият нормативен акт, регламентиращ

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



изискванията, функциите и задачите на органите по безопасност и здраве във всички предприятия.

В друг случай Община Дупница е адресат на определена финансова корекция от ръководителя на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020г. във връзка с установени от последния нарушения във връзка с незаконосъобразни критерии за подбор с финансово влияние, както следва:

А) Определяне на незаконосъобразни критерии за подбор към екипа от експерти за изпълнение на поръчката – управляващият орган констатира, че възложителят е поставил изисквания към кандидатите и/или участниците по отношение на доказването на техническите им възможности за изпълнение на поръчката и по-конкретно – изисквания за образование, квалификация и опит към екипа от експерти. Изисква се участниците да докажат, че разполагат с технически лица (експерти) в различни области, като е въведено условие за наличие на висше образование в съответната област или сфера на дейност, както и за определена професионална компетентност, но същевременно, към всеки от експертите е поставено изискване за наличие на магистърска степен на висше образование или еквивалент по съответната специалност. Управляващият орган счита, че изискването за притежаване на магистърска степен от страна на

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



експертите се явява ограничително и е фактор, който не е пряко относим за измерване на качеството на услугата, предоставена от съответния експерт.

По отношение на изискването всички експерти от екипа за изпълнение на поръчката да притежават висше образование в определена от възложителя специалност със степен „магистър“, за което управляващият орган на ОПОС е извел констатация за нарушение, бенефициентът изразява несъгласие. Според последния изискването не е ограничително, тъй като не е обвързано с изискване тези експерти да са назначени на трудов договор при участника, както и подари факта, че законът е предоставил достатъчно механизми за доказване на наличието на конкретни експерти, които да участват в изпълнението на конкретна поръчка, като например възможността за ползване на експерти, с които са сключени граждански договори, ползване на капацитета на трети лица, ползване на подизпълнители или създаване на обединения. Изтъква се обстоятелството, че изискването е поставено към квалификацията и опита на експертите, а не на участника и в този смисъл, според бенефициента, не е налице необосновано ограничаване на участието в процедурата, тъй като минималното изискване не е свързано с необходимост от някаква промяна за личното състояние на даден участник, в случай че не разполага с необходимите експерти към момента на подаване на процедурата. По същество бенефициентът оспорва констатацията

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

на УО на ОПОС, като счита, че заложеното от него изискване е съобразено със ЗОП и с комплексния предмет на поръчката, стойността, обема и сложността, като приема, че експерт с образователно-квалификационна степен „магистър“ по дадена специалност има по-висока теоретична подготовка от експерт с образователно-квалификационна степен „бакалавър“.

В резултат на определената финансова корекция е подадена жалба срещу решението до Административен съд – Кюстендил и в своето решение сезираната инстанция приема следното:

Заложените изисквания спрямо сферата на професионална компетентност и за професионален опит на екипа от експерти са съответни на предмета и сложността на обществена поръчка. Обратни са констатациите по отношение на изискванията за придобита магистърска степен на висше образование, с които на практика не се дава възможност предлаганите на тези позиции лица да притежават образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по съответните специалности, поради което същото се явява непропорционално спрямо предмета, сложността и обема на поръчката. Въведеното условие за магистърска степен на екипа от експерти се явява завишено, тъй като за придобиване на висше образование по посочените специалности /инженерни и икономически/, е достатъчно завършването на образователно-квалификационна

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



степен „бакалавър“. Специалната нормативна уредба относно дейностите по управлението на отпадъците, не съдържа изискване експертите да притежават образователна степен „магистър“, т.е. такава не е необходима за установяване на възможност за изпълнение на поръчката по отделните дейности от същата. Извън горното, изискването за магистърска степен на образование спрямо експертите не е оправдана по см. на чл.2, ал.2 от ЗОП вр. с чл.59, ал.2 от ЗОП от гледна точка на конкретните нужди на възложителя, идентифицирани посредством предмета, обема и сложността на поръчката. Следва да се констатира законосъобразност на мотивите на УО за наличие на нарушение, допуснато от възложителя при определяне изискванията за участниците да разполагат с технически лица, които да имат квалификация „висше образование“ с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент по съответната специалност. Действително, нормата на чл.59, ал.1 от ЗОП дава право на възложителят да определи по отношение на кандидатите или участниците критерии за подбор, които се отнасят до годността за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние и техническите и професионалните способности. Съществува е обаче и правилото по чл.59, ал.2 от ЗОП, което ограничава възложителят до използване на критерии за подбор спрямо кандидатите, които са необходими за установяване на

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



възможността им да изпълнят поръчката. Горният анализ на нормативната уредба и на относимите обстоятелства по казуса, сочи на изводи за това, че предвидените от общината изисквания към персонала на изпълнителя, не са съобразени с предмета, обема и сложността на поръчката; същите са непропорционални и водят до ограничаване на конкуренцията, с което е допуснато нарушение на принципите по чл.2, ал.2 от ЗОП. Налице е нарушение, съставляващо нередност по т.9 във вр. с т.10 от Приложение №1 към чл.2, ал.1 от Наредбата, покриващо фактическия състав на чл.70, ал.1, т.9 от ЗУСЕСИФ като основание за определяне на финансова корекция.

❖ Незаконосъобразна методика за оценка на офертите

Методиката за оценка се състои от редица стъпки и процедури, които възложителят следва да изпълни, за да избере най-подходящия доставчик или изпълнител на услугата, който да спазва изискванията на поръчката и да предложи най-доброто качество и цена. Това включва няколко основни етапа - публикуването на официална обява за обществената поръчка, която съдържа информация за изискванията към доставчиците, сроковете и начина на подаване на оферти; определят се критериите, по които ще се оценяват предложенията на доставчиците; доставчиците подават своите оферти, които трябва да отговарят на изискванията, посочени в обявата за обществената поръчка.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Незаконосъобразната методика за оценка необосновано ограничава участието на лицата в процедурата, т.е. тя разубеждава потенциалните участници/кандидати да участват в процедурата за възлагане на обществена поръчка или оказва влияние върху прозрачността при провеждане на процедурата - не е налице достатъчно информация при какви предложения колко точки ще бъдат присъдени.

При извършване на последващ контрол, управляващият орган установява случаи, при които възложителят е формулирал показатели за оценка в своята методика, които не са свързани пряко с предмета на обществената поръчка, т.е. същите не допринасят за избор на най-доброто предложение. Обстоятелства на незаконосъобразна практика за допълнително оферирание са налице, когато възложителят е поставил изискване да бъдат предложени бонуси/характеристики или допълнителни услуги/доставки, които надграждат техническите спецификации и не са конкретизирани в последните, но подлежат на оценяване като част от техническата оферта. Например в поръчка за услуга възложителят е предвидил да се присъжда по-голям брой точки на предложение, което надхвърля изискванията на възложителя; предлагат се допълнителни функционалности и разширяват полезния за възложителя обхват; предлагат се

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



допълнителни рискове, които се оценяват с оглед крайния ефект на отделните възможности.

Такъв неправомерен показател е например управлението на риска. Заложените от страна на Възложителя показатели не допринасят за качествено изпълнение на съответната дейност и не могат да бъдат от определящо значение при избиране на икономически най-изгодната оферта. Разпоредбата на чл. 70, ал. 5 от ЗОП изрично посочва, че показателите трябва да са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. Дефиницията за „икономически най-изгодна оферта“ по ЗОП (отм.) гласи, че „показателите трябва да са пряко свързани с предмета на обществената поръчка и да предвиждат оценяване на характеристиките на предмета на поръчката по отношение на качество, цена, технически предимства и пр.“ Когато възложителят не предвижда оценяване на конкретни параметри на предмета на поръчката, а на описание и количество на потенциалните рискове например, последният въвежда незаконосъобразни показатели за оценяване. В тези случаи подобна техническа оферта е не е годна да въведе непротиворечиви и обективни критерии по отношение на изпълнението на предмета на поръчката.

Беше установен друг случай, в който на Община Дупница е определена финансова корекция за незаконосъобразна методика за оценка на офертите по

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



критерий „икономически най-изгодна оферта“ – управляващият орган твърди, че методиката за определяне на комплексна оценка по показател „Качество на техническото предложение“ не съдържа точни и ясни показатели и във връзка с това се обосновава нарушение на чл. 70, ал. 7 във връзка с чл. 70, ал. 5 от ЗОП и на чл. 33, ал. 1 от ППЗОП. Подход, при който броят на точките зависи от степента на описание, не гарантира обективно класиране на участниците и дава субективизъм при определяне на комплексна оценка на участниците. Според управляващия орган с одобряването на подобна методика възложителят е допуснал въвеждането на условия, които са неясни и субективни, а по този начин се предпоставя еднолично решение от страна на оценъчната комисия при одобрение на офертите. В методиката липсват критерии и указания, по които да се определи, че даден аспект от конкретно предложение превъзхожда останалите, понеже липсват обективни индикатори.

По твърдението за определяне на неясна методика, която противоречи на чл. 33, ал.1 от ППЗОП са представени аргументи, че одобрената методика е в съответствие с правилата на ЗОП. Оценяват се обстоятелства, които са свързани с предмета и обема на поръчката и са сред обстоятелствата, които законът позволява да бъдат оценявани. По отношение на твърдението на УО, че подпоказателят „Качество на техническото предложение“ не съдържа точни и

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ясни указания, твърдението е, че такъв пропуск в поръчката не е налице. Възложителят е действал в пълно съответствие с действащата нормативна уредба, като е определил показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател, която включва допустимите за него стойности в цифрово изражение и оценката му в предварително определени граници. Не може да бъде споделена констатацията на УО, че методиката не дава ясни указания за присъждане на точки. Определянето на показателите в методиката, според възложителя, е оставено изцяло в оперативната самостоятелност на възложителя - не само, че законът не забранява използването на субективни показатели в методиката за оценка, но в тази връзка са и императивно разписаните правила относно формирането на оценителната комисия и задължителното включване на експерти от областта на поръчката в нея, които да гарантират еднаквото прилагане на показателите за оценка спрямо всички оферти на участниците. Визираните обстоятелства и допълнителни такива, които обуславят оценяването със съответните точки по показателя за техническа оценка не будят никакво неразбиране или неяснота, и това не се явява в противоречие на императивна норма от ЗОП и не се нарушават законоустановените принципи на закона.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



В своето решение първоинстанционния съд приема визираните от управляващия орган нарушения за правилни, като излага следните мотиви, свързани с документацията за участие в обществената поръчка. В т.16 „Критерии за оценка на офертата“, бенефициентът е предвидил, че офертите се оценяват по критерий „икономически най-изгодна оферта“ при оптимално съотношение качество/цена с формиране на комплексна оценка от 100 точки, в която техническият показател е с тежест 70% и ценовият показател е с тежест 30%; техническият показател /ТП/ включва три подпоказатели: - Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката /ТП1/, - Организация на работата за изпълнение на поръчката /ТП2/, - Предложение за управление на риска /ТП3/; оценката за ТП за всеки участник се формира от сбора на оценките по трите подпоказатели, а предложението на всеки участник следва да съдържа дейностите, описани в редове от таблица за оценка по подпоказатели, за да му бъдат присъдени съответния брой точки по степенна скала - за ТП1, точките са в границите от 5т. до 30т., за ТП2 – от 5т. до 25т. и за ТП3 - от 5т. до 15т. или общо 70т. максимум по ТП. Във всеки от подпоказателите са определени минимални изисквания, оценявани с по 5 точки, които се надграждат с допълнителни изисквания; на оценка подлежат предложенията, които отговарят на минималните изисквания за съдържанието на отделните части от офертата по

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



техническата спецификация. При сравнителният анализ, съдът набляга на обстоятелството, че на всеки от критериите по ТП е видно, че оценявано с по-голям брой точки е предложението на участник, което съдържа по-подробно и детайлно описание на ниво отделна дейност в сравнение с описанието според минималните изисквания, т.е. при оценяването се акцентира на пълнотата на предложенията, вместо на качеството на изпълнение.

При това положение, според съда, не е ясно как следва да се оцени участник, който не предложи оферта с „допълнение“ по всеки от подпоказателите - дали същият следва да бъде отстранен, защото не е спазил изискванията на техническата спецификация, или да бъде оценен с по-малко точки, защото неговото предложение не съдържа надграждащо обстоятелство. По аргумент от чл.70, ал.7 от ЗОП, възложителят е длъжен да разпише в методиката за оценка точни указания за определяне на оценката по всеки показател от комплексната оценка, като начинът за определяне на оценката трябва да дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации и да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения и офертите. Действително в закона не се съдържа ограничение за възложителя да определи и субективни показатели за оценка, но при условие, че са налице конкретни и

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ясни условия, на които следва да отговарят предложенията за да се присъдят определен брой точки. Съгласно нормата на чл.70,ал.7, т.3 от ЗОП, начинът за определяне на оценката трябва да осигурява на кандидатите и участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател, като за качествените показатели, които са количествено неопределими, се посочва начинът на тяхното оценяване от комисията с конкретна стойност чрез експертна оценка. Правилата са императивни и целят приемане на методика, която да съдържа конкретни и ясни критерии за оценка, съобразена със степента на съответствие на всяко предложение с предмета на обществената поръчка. В случая, както правилно е приел УО, процесната обществена поръчка съдържа незаконосъобразни критерии /методика/ на възложителя при оценка на предложенията – неясни указания за присъждане на точки и акцент върху пълнотата на предложенията, вместо на качеството на изпълнение в противоречие с изискванията на чл.33, ал.1 от ППЗОП, в резултат на което става възможен субективния подход на оценка и неограничената свобода на избор без гаранции за реална конкуренция и без равно третиране на участниците. Горното води до намаляване на конкуренцията и има възпиращ ефект спрямо потенциалните участници. Налице е допуснатото нарушение, съставляващо нередност по см. на чл.2, т.36 от

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Регламент /ЕС/ №1303/2013 на ЕП и Съвета, на чл.70, ал.1, т.9 от ЗУСЕСИФ и т.9 във вр. с т.10 от Приложение №1 към чл.2, ал.1 от Наредбата.

Извън община Дупница са срещани и грешки при сключване на договорите с избраните след провеждане на процедурите изпълнители. Констатирани са случаи, при които не са изискани, респективно не са предоставени необходимите документи или са предоставени нерелевантни документи, чието депозиране е предпоставка за законосъобразното сключване на договора в унисон с разпоредбата на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Има случаи, в които се нарушава чл. 112, алинея 1, точка 4 от Закона за обществените поръчки. Това се дължи на факта, че не се извършва необходимата регистрация, не се представя необходимият набор от документи или не се изпълнява друго изискване, което е задължително за изпълнение на поръчката според изискванията на съответен нормативен или административен акт. Тези изисквания са поставени от органа, който е обявил поръчката. В резултат на тези грешки, договорът с избрания изпълнител се сключва, въпреки че няма документи, които да доказват, че той отговаря на поставените критерии за подбор и/или че няма основание за отстраняване.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



D. ГРЕШКИ ПРИ ЕТАПА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

❖ Същност на етапа по изпълнение на договора за обществена поръчка. Правоотношения между възложителя и изпълнителя.

Етапът на управление на изпълнението на договора за обществена поръчка обхваща процедури и организация на работа, които са необходими, за да бъде осигурено, че възложената поръчка се изпълнява от датата на подписване на договора до неговото приключване. Това е активен процес, изискващ активно взаимодействие между възложителя и изпълнителя, както и точна координация и участие на всички административни звена в предприятието-възложител.

Целта на системата за управление и контрол на договорите за обществени поръчки е страните по договора да изпълняват задълженията си по начин, който гарантира, че крайният резултат от изпълнението на договора ще удовлетворява контрагентите по конкретното правоотношение. Добре подготвената документация и законосъобразно проведената процедура по възлагане предпоставят формулиране на адекватни условия на договора, ефективни механизми за управление на риска и правилно разходване на бюджета.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

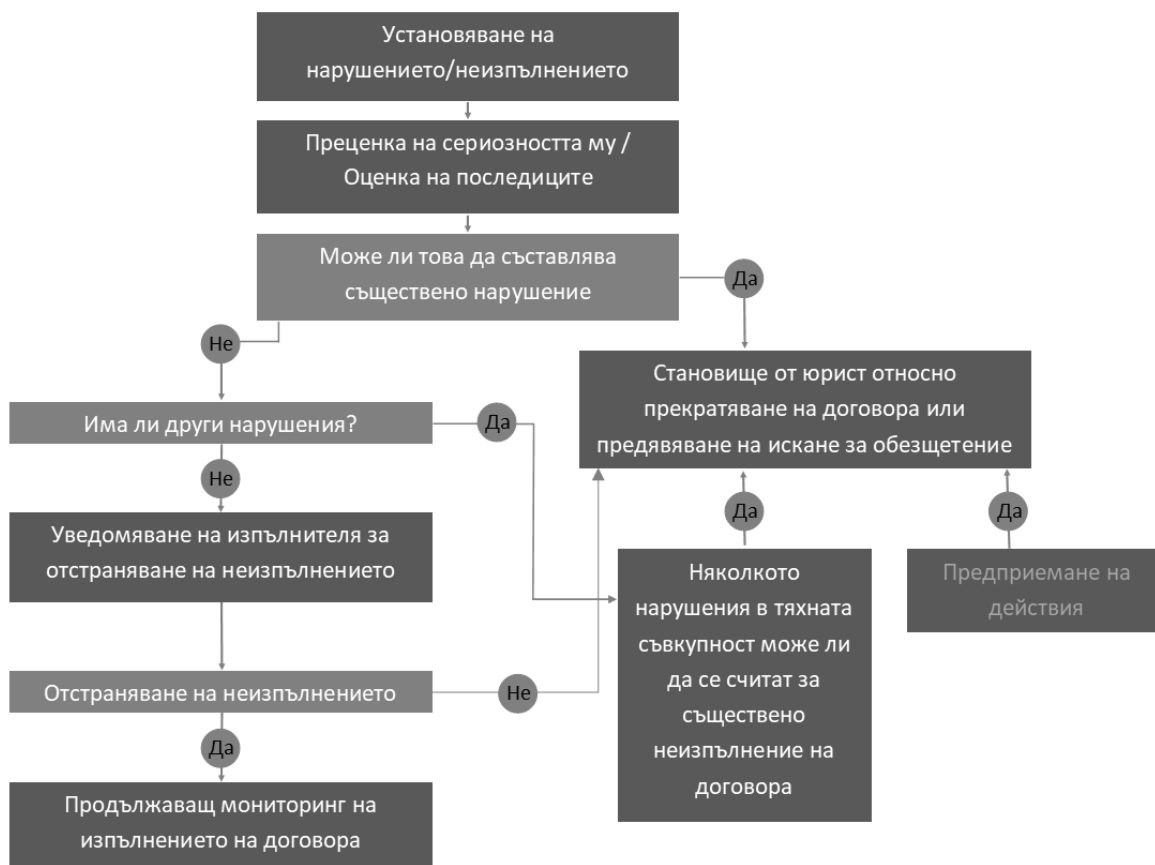


След сключване на договора за обществената поръчка, относно отношенията между възложителя и изпълнителя, се прилага, освен договорните клаузи, по аргумент от чл. 120 от Закона за обществените поръчки, субсидиарно гражданското законодателство в т.ч. Закона за задълженията и договорите и Търговския закон. След сключване на договора приложението на ЗОП е ограничено. В случай на спорна ситуация, възникнала по отношение на изпълнението, следва да се установят отговорите на следните въпроси:

- Да се установи какво неизпълнение е налице?
- Да се разбере, защо има неизпълнение?
- Случвало ли се е преди?
- Кой има вина за това неизпълнение?
- Има ли възможност все пак договорът да бъде изпълнен?
- Възможно ли е постигане на споразумение относно неизпълнението между възложителя и изпълнителя?
- Следва ли договорът да бъде прекратен и/или да се реши спора по съдебен ред?

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



❖ **Грешки при изпълнението на договорите за обществени поръчки. Незаконосъобразно изменение на договора за обществена поръчка**

Това са грешки, които са довели до съществено изменение на елементите на договора. Към тази категория спадат случаите, при които са налице изменения в цената за изпълнение на поръчката и/или плащанията по договора; промяна в

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



срока за изпълнение; промяна на количеството и обема; намаляване/неизпълнение на обхвата на поръчката без пропорционално намаление на цената; промяна на екипа за изпълнение на поръчката и др.

Примери за конкретно проявление на тези нарушения са случаите, в които изпълнителят не е извършил част от дейностите по договора, но възложителят е изплатил пълната сума по договора; установено е закъснение при изпълнение на договора от страна на изпълнителя, без да е начислена неустойка за забавата; допуснато е изменение в единичните цени и техническите характеристики на предложените в офертата артикули; налице е удължаване на срока за изпълнение чрез сключване на анекси, без да са налице непредвидени обстоятелства.

Във всички случаи обаче ще е налице съществено изменение на договора, когато са изпълнени едно или повече от условията по чл. 116, ал. 5 от ЗОП, а именно:

1. изменението въвежда условия, които, ако са били част от процедурата за възлагане на обществена поръчка, биха привлекли към участие допълнителни участници или кандидати, биха позволили допускането на други участници или кандидати, различни от първоначално избраните, или биха довели до приемане на оферта, различна от първоначално приетата;

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



2. изменението води до ползи за изпълнителя, които не са били известни на останалите участници в процедурата;
3. изменението засяга предмета или обема на договора за обществена поръчка или рамковото споразумение;
4. изпълнителят е заменен с нов извън случаите на чл.116, ал. 1, т. 4, 5 или 6 от ЗОП.

Изследван е случай, в който между Бенефициента и УО е сключен ДБФП за финансиране на проект, по който е регистриран сигнал за нередност и е наложена финансова корекция в размер на 25% от засегнатите от нарушението разходи и признати от УО за допустими за финансиране.

В писмото на УО до Бенефициента се излагат твърдения за допуснато нарушение с финансов ефект, установено при осъществен последващ контрол за законосъобразност на проведената обществена поръчка за строителство, а именно: „незаконсъобразно удължаване на срока за изпълнение на дейностите, като по този начин е допуснато незаконсъобразно изменение на сключения договор в частта за срока“. По-конкретно, в писмото на УО се посочва, че вместо за 90 дни, строителството е било извършено за - 274 дни, като по този начин не са спазени условията на договора, както и публикуваните изисквания времето за

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



завършване на строителните работи (включително издаване на разрешение за ползване) да е не по-късно от 30.08.2018 г. За срока на забава не е установено да са начислени предвидените в договора неустойки, а двукратно допуснатото спиране на строителните дейности на обекта било неправилно. Изложените факти, свързани със срока за изпълнение на дейностите, предвидени в договора са определени от УО, като нередност по т. 23, буква „а“ от Приложение №1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, тъй като се касаело до незаконосъобразни изменения на договора за обществена поръчка. Предвид допуснатото нарушение, предлага се финансова корекция в размер на 25% от стойността на сключения договор.

В представеното до УО възражение, Бенефициентът оспорва твърденията за допуснато нарушение; счита изводите на УО са неправилни и необосновани, тъй като не са отчетени специфичните фактически обстоятелства, свързани с конкретното изпълнение на възложената дейност: след откриване на строителната площадка, по обективни причини, се налага двукратно спиране на строителните дейности, за което са съставени изискуемите актове - обр. 10. Във

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



възражението се посочва, че разглежданите актове за спиране и възобновяване на строителните дейности са съставени в пълно съответствие с установената в конкретния период фактическа обстановка, по предвидения за това ред, в изискуемата форма и от предвидения за това кръг от лица – участници в строителния процес.

Решение на УО на Бенефициентът е определена финансова корекция от 25% и е потвърдено наличието на нарушение: „незаконосъобразно удължаване на срока за изпълнение на дейностите, като по този начин е допуснато незаконосъобразно изменение на сключения договор в частта за срока“. УО посочва, че е налице нередност по т.23, б.„а“ от Приложение №1 към чл.2, ал.1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ във връзка с чл.70, ал.1, т.9 и чл.72, ал.5 от ЗУСЕСИФ.

Административният орган твърди, че фактът на неналагане на неустойка на изпълнителя по договора сам по себе си доказвал, че всъщност е било постигнато съгласие за изменение на договора по отношение на срока за неговото изпълнение. Считаме този извод на РУО за напълно неправилен и необоснован, тъй като в конкретния случай не е налице каквото и да било

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



постигане на съгласие по отношение на изменения в сключения договор, а съгласно чл.20а, ал.2 от ЗЗД: „Договорите могат да бъдат изменени, прекратени, разваляни или отменени само по взаимно съгласие на страните или на основания, предвидени в закона“.

Изложените факти, свързани със срока за изпълнение на дейностите, предвидени в договора са определени от УО, като нередност по т. 23, буква „а“ от Приложение №1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата, тъй като се касаело до незаконосъобразни изменения на договора за обществена поръчка, какъвто по същество в случая не е налице, тъй като ЗОП не е приложим по отношение на проведената процедура. Това, само по себе си, обуславя неправилността на изводите, изложени в оспорения акт, който се основава на неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон.

В жалбата си до Административния съд Бенефициентът оспорва изцяло Решението на Ръководителя на УО (РУО) за определяне на финансова корекция във връзка с нарушението, като неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона, и моли за неговата отмяна.

Бенефициентът твърди, че РУО не е отчетел специфичните фактически обстоятелства, свързани с конкретното изпълнение на възложената дейност;

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



сключеният договор не е разгледан в съответствие с приложимите към него материалноправни норми; не са обсъдени и представените към възражението на Бенефициента доказателства в подкрепа на изложената от същия теза.

Разглежданите в рамките на производството актове за спиране и възобновяване на строителните дейности са съставени в пълно съответствие с установената в конкретния период фактическа обстановка, по предвидения за това ред, в изискуемата форма и от предвидения за това кръг от лица – участници в строителния процес. Съгласно чл.1, ал.3 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, „актовете и протоколите се изготвят въз основа на данни от строителните книжа, от други документи, изискващи се по съответния нормативен акт, от договорите, свързани с проектирането и изпълнението на строежите, и от констатациите при задължителни проверки, огледи и измервания на място.“

Съставените и оформени, съгласно изискванията на наредбата актове и протоколи, имат доказателствена сила при установяване на обстоятелствата, свързани със започване, изпълнение и въвеждане в експлоатация (приемане) на строежите. Наредбата не поставя изрично изискване за представяне на доказателства в подкрепа на необходимостта от съставяне на актове за временно спиране на строителството.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Съставянето на разглежданите актове за спиране е резултат от конкретни фактически обстоятелства, установени от нормативно определен кръг лица, с необходимата професионална компетентност и в предвиденото от законодателя качество, които оформят акта за спиране, съгласно действащото законодателство, включително – представители на Консултанта, упражняващ строителен надзор на обекта. Налице са основания за признаване наличието на обстоятелства от обективен характер, които изискват спиране на дейностите за времето на неблагоприятните метеорологични условия. Съгласно чл.81, ал.1 от ЗЗД, длъжникът не отговаря, ако невъзможността за изпълнението се дължи на причина, която не може да му се вмени във вина. Именно тази хипотеза е налице в конкретния случай и тя е установена при съставяне на акта за спиране от всички участници в строителния процес, а впоследствие е потвърдена и от представената, по искане на Строителния надзор, Справка от НИМХ, което освобождава изпълнителя от отговорност за виновно неизпълнение – неустойки за забава. Санкции за неизпълнение могат да бъдат налагани единствено и само при виновно поведение. В конкретния случай такова не се установява, тъй като са налице обективни обстоятелства, върху които нито Изпълнителят, нито Възложителя имат контрол. Освобождаването на изпълнителя от отговорност за неизпълнение поради липса на виновно поведение няма нищо общо с

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



постигането на съгласие за изменение на сключения договор, каквото се твърди, че е налице в случая.

Административният съд, след преценка на събраните по делото доказателства, е обсъдил доводите и възраженията на страните и при съобразяване разпоредбите на закона, постановява, че обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган с оглед съвкупния анализ на разпоредбите на чл.9, ал.5 и чл.69 и чл.73, ал.1 от ЗУСЕСИФ и заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройство. Същият е в предписаната от закона форма и съдържа изложение на фактически и правни основания, обективиращи волята на административния орган ясно и безпротиворечиво при съблюдаване на изискванията на чл.73, ал.1 и ал.3 от ЗУСЕСИФ. Решението е издадено при спазване на административнопроизводствените правила на чл.73, ал.2 от ЗУСЕСИФ. Решението не е издадено в срока по чл.73, ал.3 от ЗУСЕСИФ, но той е инструктивен и неспазването му не обуславя незаконосъобразност на акта. Съдът е установил, че УО е посочил като основание състава на нередност по т.23, б. „а“ от Приложение №1 към Наредбата за посочване на нередности, според която нередност е всяко незаконосъобразно изменение на договора за обществена поръчка при: промени в договора (включително намаляване на

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



обхвата на договора), които не са в съответствие с чл. 116, ал. 1 от ЗОП; промени в елементите на договора няма да се считат за нередности (следователно не се налага финансова корекция), когато са изпълнени следните условия: – стойността на изменението е под праговете, определени в чл.20, ал.1 от ЗОП, и е до 10 на сто от първоначалната стойност на договора – за поръчки за услуги и доставки, и до 15 на сто от първоначалната стойност на договора – за поръчки на строителство, и – промяната не засяга цялостния характер на поръчката или рамковото споразумение. Съществена промяна на елементите на договора (като цената, естеството на строителството, срока на изпълнение, условията на плащане, използваните материали) е налице, когато промяната прави изпълнения договор съществено различен по характер от първоначално сключения. Във всеки случай изменението ще се счита за съществено, когато са изпълнени едно или повече от условията по чл. 116, ал. 5 от ЗОП. Договорът за обществена поръчка е писмен, като писмената форма е условие за действителност. Законодателят не е регламентирал изрично формата на допълнителното споразумение при изменението на договора, но тъй като писмената форма е условие за валидност на основния договор, то и допълнителното споразумение, за да породи правно действие, трябва да бъде сключено в писмена форма. Изводът се обосновава и от гражданскоправния

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



характер на договора, поради което е приложим и ЗЗД. Според чл.20, ал.2 от ЗЗД договорите могат да бъдат изменени, прекратени, разваляни или отменени само по взаимно съгласие на страните или на основания, предвидени в закона. Следователно изменението на договора е средство за промяна на вече съгласувани между страните воли, чрез постигане на съгласие за това. Изложеното, съобразено в контекста на сочената нередност по т.23, б.“а“ от Приложение №1 към Наредбата, води до извода, че за да е налице вмененото основание за определяне на финансова корекция, от фактическа страна е необходимо да се установи следващо по време сключения договор писмено съгласие между страните по него, насочено към пораждаване на правни последици, свързани с някой негов съществен елемент, която промяна е могла да предизвика по-голям интерес сред тях, да доведе до участието и на други кандидати, да доведе до по-различно класиране, или да постави в по-благоприятно положение спечелилия поръчката кандидат.

Анализът на доказателствата по делото установява, че между страните не е сключено в писмен вид споразумение /анекс/ за удължаване срока на изпълнение на строителните дейности, т.е. не е постигнато съгласие за изменение на договора в частта на срока. Липсата на писмено споразумение

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



прави неправилен извода на органа за незаконосъобразно изменение на договора за обществена поръчка.

С оглед изложеното, съдът приема, че оспореният акт е материално незаконосъобразен поради липса на елемент от фактическия състав на нередността по чл.70, ал.1, т.9 от ЗУСЕСИФ, за която органът е определил финансова корекция. Липсата на нарушение, а с оглед на това и на нередност, прави ненужна проверката от съда на квалифицирането на нередността, за която е определена финансова корекция, по т.23 от Приложение №1 към чл.2, ал.1 от Наредбата.

Съдът счита, че Решението на ръководителя на УО е издадено при наличие на отменителните основания по чл.146, т.4 от АПК, поради което е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

УО обжалва първоинстанционното решение, излагайки идентични мотиви на тези, представени в Решението за налагане на финансова корекция. ВАС отхвърля касационната жалба на УО и потвърждава решението на АС. Съдът постановява, че решението е правилно, тъй като по същество УО не оспорва причините за спиране на строителството, а и във връзка с възраженията си бенефициерът е представил справка от НИМХ, която УО не е коментирал. Потенциалните участници в процедурата също имат предвид, че при

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



неблагоприятни атмосферни условия строителството може да се спре и през този период срокът за изпълнение не тече. В мотивите към решението, съдът посочва, че не е доказано твърдяното извършено нарушение по съществено удължаване на срока за изпълнение на строителството и неизпълнение - съществена забава в строителството по вина на изпълнителя като основание за наличие на нарушение съществено изменение на договора и за определяне на финансова корекция. С оглед на това, ВАС е постановил, че обжалваното съдебно решение следва да се остави в сила, като правилно и поради липса на касационни основания за отмяната му.

Е. ОЦЕНКА НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА ФИНАНСОВИ КОРЕКЦИИ

Финансовите корекции, определяни по повод възложени обществени поръчки, имат значително въздействие върху бенефициентите, като често водят по-скоро до положителни резултати за различни заинтересовани страни.

Ефективните финансови корекции гарантират, че средствата се разпределят по законосъобразен начин, предотвратявайки ненужното разходване на предоставените финансови ресурси и лошото им управление. Това означава, че наличният бюджет се използва по-ефективно, което позволява по-голям фокус върху предоставянето на предвидените услуги или проекти на бенефициентите.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Процесите на възлагане на обществени поръчки стават рационализирани, което води до навременна и ефективна доставка на стоки, услуги или инфраструктурни проекти. Бенефициентите могат да получат подобрен достъп до основни услуги, като здравеопазване, образование и обществена инфраструктура.

На следващо място, финансовите корекции играят решаваща роля при идентифицирането и справянето с потенциални случаи на корупция или измама в рамките на системата за обществени поръчки. Чрез преустановяването на такива практики се поддържа целостта на процеса, което води до по-добри резултати за бенефициентите и публичните средства се насочват към предвидените общественополезни цели.

Чрез финансови корекции процесът на възлагане на обществени поръчки става по-прозрачен и конкурентен. Това предполага избор на по-висококачествени продукти или услуги, които са от полза за крайните потребители. Качеството е с приоритет пред намаляването на разходите, което води до подобро повишаване на жизнения стандарт в регионите, където се разходват публичните средства.

Изискванията за подробната документация и одит на дейностите по възлагане допринасят за повишаване на отчетността и прозрачността и водят до изграждане на доверие сред бенефициентите, тъй като те могат да бъдат

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



сигурни, че техните нужди се разглеждат по отговорен и справедлив начин. Като гарантират, че средствата се разпределят правилно и ефикасно, финансовите корекции допринасят за дългосрочната устойчивост на проектите и услугите.

Ефективните финансови корекции допринасят за стабилна икономическа среда. Когато публичните средства се управляват отговорно, те могат да привлекат инвестиции от частния сектор, да стимулират икономическия растеж и да създадат възможности за работа, косвено облагодетелствайки бенефициентите чрез подобряване на жизнения стандарт. Допълнително, инфлацията и лихвените проценти остават относително контролирани, намалявайки несигурността и насърчавайки дългосрочното икономическо планиране. Стабилната икономика повишава доверието на потребителите, стимулира разширяването на бизнеса и насърчава създаването на работни места

По същество финансовите корекции в обществените поръчки служат за гарантиране, че планираните ползи от публичните разходи достигат до бенефициентите ефективно, прозрачно и устойчиво. Тези корекции не се отнасят само до паричната точност, но и до постигане на по-широки цели за развитие и подобряване на цялостното благосъстояние на общностите, които обслужват.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Финансовите корекции в обществените поръчки, макар и предназначени да подобряват прозрачността и отчетността, не са лишени от отрицателни последици. Тези аспекти, вариращи от административна сложност до непредвидени последици, изискват внимателно разглеждане в стремежа към балансирано фискално управление. Един забележителен недостатък на финансовите корекции се крие в тяхната склонност да въвеждат отнемащи време процеси - внимателните прегледи, одити и разследвания по време на процедурата, могат да доведат до значителни забавяния в завършването на дейности по проекти и достъпа до предоставянето на услуги.

Освен това прилагането на финансови корекции поставя допълнителна административна тежест върху участващите държавни органи. Строгите изисквания за документиране и докладване, свързани с отчетността на разходите, изискват ангажиране както на човешки, така и на финансов ресурс. Следователно изпълнителите могат да се окажат изправени пред сложни бюрократични процедури, които неоправдано отклоняват вниманието им от други неотложни задачи и инициативи, които допринасят пряко за общественото благосъстояние. Това отклоняване на ресурси може да попречи на цялостната ефикасност и ефикасност на държавните органи, като потенциално възпрепятства способността им да се справят с критични обществени нужди.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Финансовите корекции могат също да окажат и възпиращо действие спрямо инициативата за участие на доставчици или изпълнители в бъдещи процеси по възлагане на обществени поръчки. Изискваната строга проверка и изчерпателна документация могат да имат разубеждаващ ефект спрямо потенциалните оференти, особено спрямо по-малките предприятия. Възпирането и достигането на ситуация, в която конкуренцията се оказва ограничена водят до неоптимални решения при избора на доставчици или изпълнители. Тази намалена конкуренция може да попречи на процеса на възлагане на обществени поръчки да постигне най-добрата стойност за публичните средства, противодействайки на една от основните цели на финансовите корекции.

Минимизирането на честотата на финансовите корекции изисква съвместни усилия и проактивни мерки както от страна на управляващите органи, така и от страна на бенефициентите. Създаването на ясни и изчерпателни насоки и разпоредби за възлагане на обществени поръчки, които наблягат на точността, прозрачността и отчетността, е от съществено значение. Задълбочената оценка на доставчиците и изпълнителите въз основа на тяхната история, финансова стабилност и спазване на етичните практики може да помогне да се осигури надежден набор от партньори. Ефективната комуникация между страните от

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



самото начало на даден проект може превантивно да адресира всякакви потенциални недоразумения или несъответствия.

Като основни причини за разглежданите по-горе най-често допускани грешки от бенефициентите могат да бъдат идентифицирани сравнително честите изменения на нормативната уредба в областта на обществените поръчки и управлението на европейски средства, което налага своевременното адаптиране на възложителите към извършените промени; наличието на различни видове процедури за избор на изпълнител със съответната специфика при провеждането им, което затруднява възложителите, особено в случаите, когато не разполагат с експертен персонал в областта на обществените поръчки; сложност на законодателството и приложимите други актове, относими към изпълнението на проектите, финансирани със средства от ЕС.

Г. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА, СВЪРЗАНА С НАЛАГАНЕ НА ФИНАНСОВИ КОРЕКЦИИ ПРЕЗ ПОСЛЕДНИЯ ПРОГРАМЕН ПЕРИОД В ОБЩИНА ДУПНИЦА

Налагането на финансови корекции е съществен проблем на всяка общинска администрация и Управляващ орган, защото не позволява пълното усвояване на предвидените в рамките на един проект безвъзмездни средства. Когато се налагат финансови корекции по проекти от обществен интерес, се засягат пряко

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

граждански интереси и активният мониторинг от страна на обществото е логичен отговор на този проблем. В рамките на настоящият мониторинг е извършен анализ на съдебната практика във връзка с налагането на финансови корекции по проекти от обществено значение, като фокусът няма да бъде върху посочване на нередностите и грешките на администрацията (когато случаят е такъв), а върху идентифициране на областите за подобрене, по начин, че чрез гражданското участие в мониторинга - да се постигне открито и прозрачно усвояване на безвъзмездните средства.

Открито и отговорно управление на средства чрез гражданско участие, посредством анализ на съдебна практика, дефиниране на препоръки и внедряване на механизъм за мониторинг, тъй като представлява включва анализа на съдебна практика, целящ дефиниране на препоръки и разработването на механизма за мониторинг. Целевата група, която ще бъде пряко адресирана от тази дейност е общинската администрация на Община Дупница и в частност - дирекциите, имащи отношение към управлението на проекти и възлагане на обществени поръчки, които ще бъдат адресат на препоръките. Целевата група ще бъде подпомогната в процеса по анализ на предходния програмен период, по начин, че да бъдат дефинирани lessons learned (научени уроци) в полза на следващия такъв. В този смисъл, дейността като част

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница”, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



от разработването на механизма е насочена пряко към оказване на въздействие на местно общинско ниво.

❖ **Финансови корекции**

1. ДБФП BG16RFOP001-1.029-0005-C01 проект „Изграждане на Център за временно настаняване /ЦВН/“ - стойност на проекта 474 710.88 лв.

1.1. **Извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-788/29.08.2022 г.** на Ръководителя на УО на ОПРР 2014-2020 в размер на 10 % от допустимите разходи по договор № BG16RFOP001-1.029-0005-C01-S1/30.10.2020 г. със „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД - 42 000,00 с ДДС или 35 000 без ДДС.

1.2. **Извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-892/03.10.2022 г.** на Ръководителя на УО на ОПРР 2014-2020 в размер на 5 % от допустимите разходи по договор № BG16RFOP001-1.029-0005-C01-U1/15.10.2020 г. с „Консултант“ ЕООД – 222 лв. с ДДС или 185 лв. без ДДС

1.3. **Извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-912/05.10.2022 г.** на Ръководителя на УО на ОПРР 2014-2020 в размер на 5 % от допустимите разходи

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



по договор № BG16RFOP001-1.029-0005-C01-U2/30.10.2020 г. с „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – 219 лв. с ДДС или 182,50 лв. без ДДС;

2. **ДБФП BG16RFOP001-1.029-0006-C01** проект „Реконструкция и облагородяване на междублокови пространства в ж. к. „Бистрица““ – стойност на проекта 1 350 016.39 лв.

2.1. **Извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-1056/20.09.2021 г.** на РУО на ОПРР 2014-2020 в размер на 10% от допустимите разходи (193 684,07 лв.), по договор № BG16RFOP001-1.029-0006-C01-S1 от 28.10.2020 г. с изпълнител „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършена е финансова корекция (ФК) в размер на 19 368,41 лв. с ДДС или 16 140,34 без ДДС;

2.2. **Извършена ФК** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-1056/20.09.2021 г.** на РУО на ОПРР 2014-2020 в размер на 10% от допустимите разходи (207 375,41 лв.), по договор № BG16RFOP001-1.029-0006-C01-S3 от 28.10.2020 г. с изпълнител „Булплан Инвест“ ООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 20 737,54 лв. с ДДС или 17 281,28 без ДДС;

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



2.3. **Извършена ФК** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-1056/20.09.2021** г. на РУО на ОПРР 2014-2020 в размер на 5% от допустимите разходи (122 284,44 лв.), по договор № BG16RFOP001-1.029-0006-C01-S2 от 28.10.2020 г. с изпълнител „Булплан Инвест“ ООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършена е ФК в размер на 6 114,22 лв. с ДДС или 5095,18 без ДДС

2.4. **извършена ФК** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-1087/24.09.2021** г. на РУО на ОПРР 2014-2020 в размер на 5% от допустимите разходи (10 380,00 лв.), по договор №BG16RFOP001-1.029-0006-C01-U3 от 27.11.2020 г. с изпълнител „КА ЕЛ ОФИС“ ООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 432,5 лв. с ДДС.

2.5. **Извършена ФК** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-1070/17.11.2022** г. на РУО на ОПРР 2014-2020 в размер на 5% от допустимите разходи (7 200,00 лв.), по договор № BG16RFOP001-1.029-0006-C01-U-1/15.10.2020 г. с изпълнител „Консултант“ ЕООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 360,00 лв. с ДДС или 300 лв. без ДДС;

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



3. ДБФП №BG16RFOP001-1.029-0001-C03 проект „Ж.к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ – всички наложени финансови корекции са по решения от 2017 год. и 2018 год., но окончателно са определени в **Решение за верификация през 05.2019 год. – стойност на проекта 5 205 406.63 лв.**

3.1. **Извършена ФК** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-1526/28.11.2018 г.** на РУО на ОПРР 2014-2020 в размер на 5% от допустимите разходи (95 400 лв.), по договор № II-14/24.02.2016 год с изпълнител „ДИЗАЙН ГРУП СТУДИО“ ООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 4 770 лв. с ДДС или 3975 лв. без ДДС;

3.2. **Извършена ФК** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-1615/17.12.2018 г.** на РУО на ОПРР 2014-2020 в размер на 5% от допустимите разходи (4 773 746,77 лв.), по договор с изпълнител „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 238 687,34 лв. с ДДС или 198 906,12 лв. без ДДС

4. ДБФП № BG16RFOP001-1.029-0003-C01 по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Дупница“ – стойност на проекта 1 300 000.00 лв.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



4.1. **Извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение №РД-02-36-906/12.08.2019 г.** на РУО на ОПРР в размер на 10% от допустимите разходи (972 000,00 лв.), по договор №BG16RFOP001-1.029-0003-C01-S-01 от 17.10.2018 г. с изпълнител „Стройкомерс“ ЕООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 97 200,00 лв. с ДДС или 81 000 без ДДС

4.2. **Извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-817/09.06.2020 г.** на РУО на ОПРР в размер на 25% от допустимите разходи (246 230,42 лв.), по договор №BG16RFOP001-1.029-0003-C01-S-3 от 12.04.2019 г. с изпълнител „Стройкомерс“ ЕООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 61 557,61 лв. с ДДС или 51 298,09 без ДДС

5. ДБФП BG16RFOP001-1.029-0004-C01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в гр. Дупница“ , Община Дупница - стойност на проекта 2 478 881.73 лв.

5.1. **Извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-1265/14.09.2020 г.** на РУО на ОПРР в размер на 5% от допустимите разходи по договори № BG16RFOP001-1.029-0004-C01-S-4 от 11.12.2018 г. с изпълнител „Раком НТ“

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕООД и № BG16RFOP001-1.029-0004-C01-S-7 от 20.12.2018 г. с изпълнител ЕТ „Васил Иванов Костов“ и 25% от допустимите разходи, по договори № BG16RFOP001-1.029-0004-C01-S-2 от 27.11.2018 г., с изпълнител „Николов Кънстракшън“ ЕООД, № BG16RFOP001-1.029-0004-C01-S-6 от 13.12.2018 г., с изпълнител „МБ Инженеринг 2001“ ЕООД, № BG16RFOP001-1.029-0004-C01-S-3 от 05.12.2018 г. с изпълнител „Строителна фирма - Рила“ ЕООД, № BG16RFOP001-1.029-0004-C01-S-5 от 11.12.2018 г. с изпълнител „Бул Строй БГ“ ЕООД и № BG16RFOP001-1.029-0004-C01-S-1 от 23.11.2018 г. с изпълнител „Престиж Н.С“ ЕООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 455 372,21 лв. с ДДС или 379 46,84 без ДДС

6. **ДФП № BG16RFOP001-1.029-0002-C01** проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“ - Стойност на проекта 6 943 911.82 лв.

6.1. **извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-432/29.03.2019 г.** на РУО на ОПРР в размер на 5% от допустимите разходи по договор № BG16RFOP001-1.029-0002-C01-S-1 от 20.09.2019 г. с изпълнител ДЗЗД „ИГТ - Дупница“, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 232 532,57 лв. с ДДС 193777,14 без ДДС

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



6.2. **извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-503/15.04.2019 г.** на РУО на ОПРР и **Решение № РД-02-36-1774/21.12.2020** на РУО на ОПРР в общ размер на 10 % от допустимите разходи по договор № I-17 от 25.01.2016 г. с изпълнител ДЗЗД „Смарт - Инфра Консулт“, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 6 828 лв. с ДДС 5 690 без ДДС

6.3. **извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-520/18.04.2019 г.** на РУО на ОПРР в размер на 5% от допустимите разходи по договор № BG16RFOP001-1.029-0002-C01-D-3 от 27.06.2018 г. с изпълнител „Иком“ ООД и 5% от допустимите разходи по договор № BG16RFOP001-1.029-0002-C01-D-3 от 27.06.2018 г. с изпълнител „Иком“ ООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 38 324,7 лв. с ДДС или 31937,25 без ДДС

6.4. **извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-957/23.08.2019 г.** на РУО на ОПРР в размер на 5% от допустимите разходи по договор № BG16RFOP001-1.029-0002-C01-S-2/27.12.2018 г. с изпълнител „КНД - Консулт“ ООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 7 581,24 лв. с ДДС или 6 317,7 без ДДС

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



6.5. **извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-77/24.01.2020 г.** на РУО на ОПРР в размер на 10% от допустимите разходи по договор № BG16RFOP001-1.029-0002-C01-U-7 от 15.02.2018 г. с изпълнител „Обединение ИГТ Дупница“ ДЗЗД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 460,00 лв. с ДДС или 383,33 без ДДС

6.6. **извършена финансова корекция** от исканото плащане, определена по основание и в размер с **Решение № РД-02-36-77/24.01.2020 г.** на РУО на ОПРР в размер на 5% от допустимите разходи по договор № BG16RFOP001-1.029-0002-C01-U-8 от 22.02.2018 г. с изпълнител „Геоексперт България“ ЕООД, за което бенефициентът е уведомен. Извършената ФК е в размер на 3 714,00 лв. с ДДС или 3095 лв. без ДДС

6.7. **финансова корекция** в размер на 1 676,94 лв. с ДДС или 1397,45 без ДДС, представляваща 5% от верифицирана и платена безвъзмездната финансова помощ по договор № РД 09-341 / 04.12.2017 г. с ДЗЗД „Агенция Про Уей“

6.8. **финансова корекция** е в размер на 272,40 лв. с ДДС или 227 без ДДС, представляваща 10% от верифицирана и платена безвъзмездната

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



финансова помощ по договор № РД 09-215/12.03.2018 г. с „Козирог“ ЕООД и следва да се възстанови доброволно от бенефициента

7. ДБФП № BG16RFOP001-5.001-0038-C01 „Дом и семейство за всяко дете от община Дупница“

7.1. Налогане на финансова корекция с Решение № РД-02-36-495 /24.04.2020 г. във връзка с установени нарушения при възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изпълнение на строителството и упражняване на авторски надзор за изграждане на Център за настаняване от семеен тип за деца“ по проект BG16RFOP001-5.001-0038 „Дом и семейство за всяко дете от община Дупница“ в размер на 34 680,00 лв. с ДДС или 29 800 лв. без ДДС

7.2. Налогане на финансова корекция с Решение № РД-02-36-1356/02.12.19г. във връзка с установени нарушения при възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане на Център за настаняване на деца от семеен тип“ по проект BG16RFOP001-5.001-0038 „Дом и семейство за всяко дете от Община Дупница“, изпълняван посредством Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.001-0038 – C01 по Оперативна програма “Региони в растеж”2014-2020, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-5.001 ”Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца” по две обособени

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



позиции: Обособена позиция 1: Доставка на обзавеждане и Обособена позиция 2: Доставка на оборудване“ в размер на 2 911,80 лв. с ДДС или 2 432,33 без ДДС

8. ДБФП № BG16RFOP001-5.001-0052-C01 по проект „Подай ръка“

8.1. Налагане на финансова корекция с Решение № РД-02-36-692/ 31.05.2019 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България, във връзка с установени нарушения при процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор на обекти в гр.Дупница – Преходно жилище и Център за социална рехабилитация и интеграция, по проект BG16RFOP001-5.001-0052 „Подай ръка“, по ОП “Региони в растеж“ 2014-2020, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, по 2 обособени позиции: за обособена позиция 1. „Проектиране, СМР и авторски надзор за изграждане на ново Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст с капацитет 8 места“, по ДБФП № BG16RFOP001-5.001-0052-C01, в размер на 13 944 лева с ДДС или 11 620 без ДДС

8.2. Налагане на финансова корекция с Решение № РД-02-36-692/ 31.05.2019 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България, във връзка с установени нарушения при процедура за

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор на обекти в гр.Дупница – Преходно жилище и Център за социална рехабилитация и интеграция, по проект BG16RFOP001-5.001-0052 „Поддай ръка“, по ОП “Региони в растеж“ 2014-2020, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, по 2 обособени позиции: за обособена позиция 2. „Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор при ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки в сградата на ЦСРИ“, по ДБФП № BG16RFOP001-5.001-0052-C01, в размер на 3 521,80 лв. с ДДС или 1934,83 лв. без ДДС

IV. ДЕФИНИРАНЕ НА ПРЕПОРЪКИ

За разлика от останалите етапи на процедурата по обществените поръчки правилата за допустимост на едно или друго служебно поведение тук могат да бъдат извлечени предимно от самия Закон за обществените поръчки. Причината е, че на комисията за провеждане на процедурата по подбор по правило се отделя значително внимание. Законът въвежда три основни изисквания към членовете на комисията и консултантите ѝ, които нямат статут на членове – да нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник; да не са свързани лица по смисъла на Търговския закон с кандидат, участник, техен подизпълнител или с членове на

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



управителни и контролни органи на което и да е от изброените лица; да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

По отношение на материалния интерес следва да се разбира интерес за придобиването лично или от свързано лице на каквато и да е материална облага, която може да намира израз алтернативно или кумулативно в пари, вземания, ценни книжа, недвижими имоти, движими вещи, дялови участия, всички други парично оценени права, приемане на услуги, които могат да бъдат остойностени и пр.

Допълнителни изисквания към възложителите на обществени поръчки поставят и очакванията на обществото за прозрачност. Като принцип следва да се изведе, че трябва да бъдат избегнати всякакви ситуации, при които може да се въздейства върху членовете на комисията и нейните консултанти и да бъдат ограничени всички форми на въздействие върху човешко поведение, за да се постигне вземане на информирано и обективно решение. В етичните правила на всяка администрация следва да се предвиди задължение да се декларира отсъствие и на интереси, които нямат материално изражение.

Следва да се обърне внимание на няколко допълнителни ситуации, при които може да бъде установен конфликт на интереси. Поставя се въпросът,

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



допустима ли е съвместимост на член на комисията със следните позиции: 1. Участник в изготвянето на документацията; 2. Участник в планирането респ. бюджетирането; 3. Участник в контролния процес? Законът не съдържа подробни изисквания, следователно тези хипотези трябва да се анализират единствено в етична перспектива. Съобразно принципа на професионализма е нормално за членове на комисията да бъдат определени лица с необходимите познания относно предмета на поръчката и процедурата за възлагане. Това означава, че участието на служители, изготвили елементи от документацията в комисията, понякога е желателно. Същото се отнася и до служители-участници в процесите на бюджетно и друго планиране, свързано с поръчката. Достатъчен в случая се явява законоустановеният стандарт за материален интерес, а в администрациите с действащи правила за етично поведение – следва да се съблюдава и стандартът за нематериален интерес, съответно за конфликт на интереси.

На етапа на разглеждане и оценка на офертите и определяне на изпълнител трябва да се подхожда внимателно към решението за изготвяне на типизирани образци на документите за този етап. От една страна, в закона е регламентирано задължителното съдържание за значителна част от документите, които се съставят на този етап, а от друга – разнообразието от

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



фактическите обстоятелства е толкова голямо, че пълното унифициране се явява неприложимо. В практиката е установено, че добър подход в съставянето на образци на документите е да се включи всичко, което законът задължително изисква да бъде посочено и допълнително да се оформи място, където компетентният орган да включи конкретните фактически обстоятелства.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, задълбоченият анализ на финансовите корекции, определяни в процеса по възлагане и изпълнение на обществени поръчки, разкри типични несъответствия, които са довели до установяване на нередности от страна на компетентния орган. Тези случаи, обхващащи въпроси като документация и процедурни несъответствия, подчертават значението на задълбочения надзор и спазването на протоколите за обществени поръчки.

Въпреки това, сред този пейзаж от предизвикателства, община Дупница се очертава като една от общините, имащи забележителни успехи в обхвата на законосъобразно усвоена европейска финансова помощ. Демонстрирайки изключителна компетентност и всеотдайност, общината ефективно преодолява конкретни финансови корекции в рамките на проверявания срок. Това постижение подчертава непоколебимия ангажимент на общината за оптимално управление на ресурсите и спазване на нормативните изисквания. Нещо повече,

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

тези постижения служат като доказателство за компетентността на общината в привличането на европейски средства, подпомагайки развитието на региона. Сръчността, проявена от екипа на община Дупница, не само създава прецедент, но и свидетелства за техния експертен опит, създавайки обещаваща траектория за бъдещи начинания като бенефициенти и надеждни партньори.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден по проект „Открито управление за намаляване на финансовите корекции чрез препоръки и анализ на съдебната практика по процедури на община Дупница“, финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0075-C01, по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента Сдружение НАПИОУ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.